

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Okudžava - minus dvacet, (Okudžava v míru)
Evidenční číslo projektu	1763/2017
Název žadatele	Jiří Vondráček f.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	04.06.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tento projekt má dvě jména: „Okudžava - minus dvacet“ (informace z fondu) nebo „Okudžava v míru“ (název používaný v žádosti) stejně tak, jako jeho předkladatel Jiří Vondráček (um. pseudonymem Jiří Vondrák).

Jiří Vondráček má bohaté zkušenosti s Bulatem Okudžavou, protože pro ČT již připravil dva projekty, které se týkají tohoto básníka („Bulat Okudžava - Věčná píseň“, stopáž 56 minut, výroba ČT Brno 2004, námět, scénář a režie Jiří Vondrák, naposled reprízováno 8.a 9.6.2017. V cyklu „Uprostřed běhu“ – díl nazvaný „Básníci Live“ stopáž 37 minut, výroba ČT Brno 2006, námět, scénář a režie Jiří Vondrák.)

Výše uvedenou informaci uvádím hlavně proto, že může stát za ekonomickými problémy, které jsou obsaženy v této žádosti a které jsou příčinou toho, že nemohu tento projekt doporučit k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Producentská strategie	0-15 bodů	4
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	18

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Identita ES
Evidenční číslo projektu	1764-2017
Název žadatele	CineArt TV Prague s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	5.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zavedená produkční společnost žádá o dotaci **polohraného dokumentu** o uznávaném česko-kanadském vědci. Projekt byl podpořen Fondem pro období vývoje.

Žádost je jasná, úplná. K žádosti je připojen odkaz na **trailer i výběr z již natočeného hrubého materiálu**. Žádost obsahuje všechny zmiňované LOI.

Rozpočet odpovídá povaze projektu (částečně hraný dokument, trikové úpravy). **Fond je žádán o dotaci ve výši 31% rozpočtu, jde o adekvátní podíl.**

Finanční plán počítá kromě zdrojů z Fondu s podporou České televize, zahraničních koproducentů, finančními pobídkami a vlastním vkladem. Finanční plán je reálný.

Projekt bude uskutečňován od února 2018, premiéra je plánována na léto 2019. Harmonogram poskytuje **dostatek času pro realizaci projektu.**

Projekt **doporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jiří Brdečka
Evidenční číslo projektu	1766-2017
Název žadatele	Evolution Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	1.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost předložila žádost a přílohy k projektu, jehož hlavní část výroby spočívá v dokončovacích pracích a tento fakt je vyjádřen v přílohách, harmonogramu a rozpočtu.

Požadavek na výši podpory je přiměřený.

Projekt vzniká v prostředí, které je schopno tento projekt ustát a dokončit.

Doporučuji poskytnutí podpory s podmínkou doložení vztahu s ČT a vyjasnění otázek u rozpočtu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jiří Brdečka
Evidenční číslo projektu	1766/2017
Název žadatele	Evolution films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	5.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jiří Brdečka je mimořádná osobnost české kinematografie a některé jeho filmy jak animované, tak hrané patří v historii naší kinematografie zcela jistě mezi to nejlepší, co máme.

Velmi mne překvapilo, když jsem po delším pátrání našel doposud jediný film, který se této osobnosti cíleně věnuje („Lááásky Jiřího Brdečky“, 16minut, scénář a režie Miroslava Humplíková, výroba 1986).

Tento nový projekt dává naději na vznik kvalitního, zevrubného a fundovaného dokumentu, který nám přiblíží osobnost, její dílo a podmínky, za kterých vznikalo.

Tereza Brdečková vydala v roce 2013 rozsáhlou monografii o svém otci. Pro vznik této knihy sedm let dávala dohromady rodinný archiv a kompletovala veškeré dostupné informace. Tento materiál nyní nabídla Miroslavu Jankovi a spolu s ním připravila základní obsahovou i myšlenkovou kostru budoucího dokumentu. Přítomnost M. Janka je zárukou, že nevznikne mramorový pomník přesto, že dokumenty o významných a uznávaných osobnostech k tomu mají často nakročeno.

Myslím si, že má fond nyní vhodnou příležitost podílet se na dokumentu, který chybí ne jen nám filmařům. Projekt doporučuji k udělení požadované podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pout' Krkonošská
Evidenční číslo projektu	1768-2017
Název žadatele	Film&Sociologie s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	21.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory výroby celovečerního (70 min.) dokumentárního filmu „KHM 1 - Pout' krkonošská“, obsahuje všechny povinné přílohy a je vcelku přehledná.

Projekt je velmi solidně připraven, rozpočet, finanční plán i producentské strategie jsou zpracovány zkušenou a v oboru výjimečně renomovanou žadatelkou, producentská firma Film&Sociologie s.r.o patří na domácí scéně k již legendárním.

Krátké poznámky k některým předloženým materiálům viz níže.

Podporu doporučuji udělit

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	KHM 1 - Pouť krkonošská
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Film a sociologie s. r. o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	5. 6. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt KHM – Pouť podkrkonošská režiséra Karla Čtveráčka a znalce díla Karla Hynka Máchy Jiřího Zemánka představuje filmovou esej evokující prostřednictvím odkazů na Máchovo dílo a okolnosti jeho vzniku ducha novodobého poutnictví jakožto specifického druhu meditace a cesty ke spirituálnímu zážitku, který otevřenému a vnímavému účastníkovi umožňuje dotknout se pokladnic bytí v obvyklém životním shonu a v obklopení technickými prostředky civilizace většinou uzavřených. Hlubokou čtenářskou i odbornou zkušeností podepřený portrét zakladatele moderní české poesie by se tu měl spojit s audiovizuálním záznamem pokusu o jakési posvátné „imitatio“ a založení nové tradice máchovského putování s jasným apelativním záměrem směrem k publiku: zkuste také vy aspoň jednou za čas jít někam daleko pěšky, uvidíte, že to stojí za to. A o tom, že to za to opravdu stojí, chce film svědčit řadou náhodných i dobře připravených situací, setkání nečekaných i setkání přichystaných tak, aby základní myšlenku a cíl díla podpořily. Tento záměr se mi zdá být úctyhodný a srozumitelný a myslím, že minimálně v momentě svého promyšlení a vznikání bude projekt svému záměru zcela práv. Otázkou je, kolik z této hloubky osobního prožitku se může přenést do samotného filmu a nakolik ho spoluprožije v teple svého domova potenciální divák. Domnívám se proto, že nehledě na jistou lehkost poutnické existence jde o projekt realizačně dost náročný, protože zázrak náhodného setkání, sílu větru, deště a slunce, vůni trávy a bolest z puchýřů, to všechno vlastně divák na vlastní kůži nepocítí a jedinou cestou, jak tento problém řešit, by muselo být usilování o nějaký silný filmový výraz, silnou formu, de facto analogickou formě básnické. Přes jisté riziko (jehož míru nedovedu odhadnout), že film bude spíše jen zprávou o putování, než putováním samotným, doporučuji projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
<ul style="list-style-type: none">Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	<ul style="list-style-type: none">22
<ul style="list-style-type: none">Personální zajištění projektu	0-15 bodů	<ul style="list-style-type: none">15
<ul style="list-style-type: none">Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	<ul style="list-style-type: none">8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Obsahová expertní analýza

Název projektu	<i>Jindřich Štreit, Sudety, má láska</i>
Evidenční číslo projektu	1769-2017
Název žadatele	Libuše Rudinská
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	21.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelkou je fyzická podnikající osoba – autorka a režiséra Libuše Rudinská. Požadovaná podpora se týká výroby padesátiminutového dokumentárního filmu s naprosto vypovídajícím titulem *Jindřich Štreit, Sudety, má láska*.

Jindřich Štreit je rozhodně mimořádná osobnost zasluhující si pozornost filmařů. Ostatně Rudinská není mezi tvůrci první, koho charismatický (a skvělý) fotograf zaujal. Již v roce 1990 natočil Jan Špáta nesmírně zajímavý a hloubavý film *Mezi světlem a tmou* (24 min.) s (nikoli náhodně zvolenou) hudbou Gustava Mahlera a před více než 10 lety v (roce 2006) v České televizi Ostrava realizoval Aleš Koude-la hodnotný dokumentární film *Jindra ze Sovince* (57 min.).

Autorka tudíž nemá jednoduchou startovní pozici, a proto volí odlišnou formu narativu, neboť do jeho osy staví samotného Štreita, nejen verbálním projevem, ale i tvorbou (fotografiemi) obohacenou archivními záběry. Důležitými sekvencemi mají být dialogy (nikoli sólová laudatia!) přátel a důvěrníků Štreita kteří jeden jako druhý jsou něčím pozoruhodní.

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	48

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jiří Trnka – Nalezený přítel
Evidenční číslo projektu	1770/2017
Název žadatele	Hausboot Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	23.05.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Navzdory skutečnosti, že o Jiřím Trnkovi, zejména o jeho díle, vznikla již řada filmů, tak asi není na škodu podívat se na tuto mimořádnou osobnost novým pohledem.

Jedním z posledních dokumentů o J.T., je 10 dílný cyklus „Trnka z Čech“, rež. M. Humplíkové, který vysílala ČT v roce 2012 ke stému výročí narození J.T. Tento projekt byl nadšeně přijat zejména proto, že připomněl celé dílo J.T., ale způsob, jakým to bylo provedeno byl v mnoha ohlasech velmi kritizován. (viz ohlasy na vysílání ČT a csfd).

Tereza Brdečková jako scénáristka tohoto projektu hledá novou cestu. Za základ zvolila život J.T. zasazený do kontextu doby. Jednotlivá díla J.T. jsou konfrontována s dobovými, zejména politickými dokumenty, které mají přiblížit atmosféru a podmínky, za kterých J.T. tvořil. Silnou stránkou připravovaného dokumentu může být spolupráce s francouzským režisérem Joëlem Fargesem, která pravděpodobně také přispěla k tomu, že pohled na J.T. nebude pouze lokální, ale bude obohacen o mezinárodní ohlasy na tvorbu J.T.

Výsledky jednotlivých rešerší předložené v žádosti svědčí o velmi kvalitní a obsáhlé přípravě. Seznam uvažovaných archivních materiálů je toho dokladem. Bohužel, použití některých archivních materiálů svědčí spíše jako důkaz dokonalých rešerší, než aby sloužilo zamýšlenému sdělení dokumentu. Někdy množství a volba ukázek, které nejsou spojeny přímo s J.T., ve mně vyvolává silný pocit nebezpečí, že film bude víc o politice, kde Trnka pouze dotváří obraz doby a ne o Trnkovi a jeho díle na pozadí politiky. Přitom, jak život ukazuje, „dílo“ je většinou pro budoucnost důležitější než „dobové souvislosti“, i když i je si musíme stále připomínat.

Prostor věnovaný dětství a dospívání Joëla Fargese je těžko zdůvodnitelný pouze tím, že se jedná o samotného režiséra filmu.

Totéž se týká prostoru pro děti J.T. Pokud mají v dokumentu místo pouze proto, že jsou děti J.T., pak je vhodné s jejich účastí šetřit. Důležitější jsou vrstevníci a tvůrčí souputníci J.T.

Záměr využít víc obrazu než mluvících hlav je jistě zajímavý, ale někdy zasvěcený „vášnivý“ komentář dokáže diváka strhnout víc než „pouhý“ obraz.

Myslím si, že je potřeba podpořit vznik nového, fundovaného a emocionálně vybaveného dokumentu o J.T. Autoři tohoto projektu mají dobrou příležitost, pouze by měli myslet víc na J.T. než na sebe.

Projekt doporučuji k udělení přiměřené podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	48

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Otcové naši
Evidenční číslo projektu	1771/2017
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	4.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zkušený producent Petr Oukropec z jedné z nejúspěšnějších producentských společností v ČR předkládá Radě Fondu žádost o kombinovaný film úspěšného dokumentaristy Martina Marečka a oceňovaných spoluautorů Tomáše Bojara a Marka Šindelky pod dohledem dramaturga Jana Gogoly ml.

Vývoj filmu byl pod původním názvem "Vítek" podpořen Fondem částkou 500 000 Kč a na přiložených textech je to v dobrém vidět. Během vývoje se předkladatel s autory rozhodli ustoupit od původně zamýšleného hraného filmu a pro větší autentičnost budou hrané sekvence kombinovat s dokumentárními. V tomto smyslu jsou přiložené texty naprosto dostačující.

Na požadovaném slyšení doporučuji upřesnit zamýšlenou festivalovou strategii a vzhledem k pokročilé fázi realizace doložit proklamovaný zájem českého distributora.

Doporučuji k realizaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3rd Producentská strategie	0-15 bodů	12
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Otcové naši
Evidenční číslo projektu	1771-2017
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	28. 5. 2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autor projektu Martin Mareček patří k nejpozoruhodnějším českým dokumentaristům, pracujícím často s aktivistickými tématy a hluboce se zajímajícím o rozvoj české společnosti a její problémy. Také tento projekt, který je vlastně jeho hraným debutem, byl vyvinut z dokumentaristického tvaru a zachovává některé jeho prvky – skutečný příběh finančního poradce, který se rozhodl bojovat proti systému, jehož byl součástí, jeho cesta do Ruska s cílem znovusjednocení rodiny s předem neznámým výsledkem – a je doplněn hranými retrospektivami, v nichž vystupují někteří skuteční protagonisté. Výstavba díla zaručuje napětí, poznávání i dialog s divákem. Vývoj projektu probíhá ve společnosti Negativ s dlouhodobými zkušenostmi s výrobou českých artových filmů, byl již podpořen Fondem a zaručuje kvalitní přípravu i realizaci projektu, který je do značné míry originální a může být značným přínosem pro domácí a možná i zahraniční kinematografii.
Projekt proto doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	54

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dobry život bratra Bendy
Evidenční číslo projektu	1772/2017
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	18.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hodnota tohoto projektu je z velké části závislá na osobnosti protagonisty. Film, který sleduje „*historii našeho státu od dob první republiky až po současnost očima obyčejného člověka – sokola Mirka Bendy*“, na první pohled nemá žádný atraktivní prvek a přitom může vzniknout velmi zajímavý obraz našeho života za posledních cca osmdesát let.

Zajistit dostatečné finanční zdroje z komerční sféry pro podobný projekt je asi těžko realizovatelné. Nevím, jak jsou na tom Sokolové s financemi, ale mateřská jednota pana Bendy přispívá jedním procentem.

Další peníze jsou z různých veřejných zdrojů, včetně České televize.

Celkově tento dokument, po ekonomické stránce patří mezi nejskromnější, což svědčí o tom, že motivem k jeho vzniku není v žádném případě finanční efekt pro jeho tvůrce, ale snaha o nějaké sdělení. (Nemám nic proti zasloužené odměně za dobrou práci).

Z ekonomického pohledu nic nebrání tomu, aby tento projekt získal podporu fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dobry život bratra Bendy
Evidenční číslo projektu	1772/2017
Název žadatele	endorfilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	30.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Na červenec 2018 se chystá Všesokolský slet u příležitosti stého výročí založení republiky. Producent Jiří Konečný a dva tvůrci, Pavel Jurda a Roman Franc by chtěli přispět k tomuto výročí uvedením svého dokumentu o životě Miroslava Bendy, sokola bratra Bendy, "prostého" člověka, dělníka, který prožil se sokolskou organizací celý život. Film se časosběrně natáčí už tři roky, a zdá se mi, že by vznikl i bez výročí, protože unikátně dokládá, jak žili obyčejní občané našeho státu ve dvacátém století a začátkem století jednadvacátého. Jde v něm zároveň o profil sokolské tělovýchovné jednoty, která za první republiky zažívala svůj hrdý společenský vrchol, přežila devastaci za války a komunistickou diktaturu a dnes stále existuje, i když ji to stojí dost námahy.

K dispozici pro posouzení látky není celý scénář, ale celkem podrobné explikace a také video už z natočeného materiálu.

Podle mne z toho záměr vysvítá jasně. Jakkoliv jsou ideály Sokola stále platné a hodné úcty, i díky členům, kteří vždycky mezi prvními padli za oběť drsným letům minulého století, i díky členům, kteří do dnešních dnů na slavnou tradici navazují, odchází duch organizace pomalu do říše stínů. „Jsou věci, kterým věříme, ale podle nichž nehodláme žít“, praví se v materiálech k žádosti o grant. A to platí i o hrdinovi tohoto dokumentu, dědovi Bendovi, který na křídlech sokolské slávy a vzájemnosti doletěl shodou okolností do Japonska, do New Yorku i na pařížský ples, ale žil doma tak, jako většina jeho spoluobčanů: přizpůsoboval se tomu, co mu život nabízel, a ani neviděl a nevidí, že žil v dramatické, leckdy tragické době. Miloval svou práci, byl šikovný, kutil, zahrádkář, srdečný pohostinný člověk, ale ze sokolského stejnokroje si udělal fetiš na úrovni všech svých ostatních koníčků. Je to málo nebo to stačí? **Resignoval na podstatné sokolské vlastnosti (svobodomyslná hrdost, nepoddajnost, neústupnost) nebo se stal ikonou reprezentující sokolskou vytrvalost? Jsou takoví dědové Bendové hodni určitého obdivu za to, že dokázali přežít, nebo jsou k smíchu nebo, samozřejmě, mohou být k pláči.** Střet těchto možných výkladů je jádrem budoucího dokumentu: **tvůrci vítálního staříka nesoudí, ale vidí mrazivé paradoxy jeho života, které jsou identické s paradoxy minulosti nás všech.** (Kromě mladé generace, ale té by měly ideálně sloužit k poučení a poznání historie.)

Tvůrci v materiálech uvádějí, že v dědovi Bendovi je ukryta syntéza takových fenoménů jako jsou Švejk, brouk Pytlík, Ferda Mravenec, kocour Mikeš, Švanda dudák a uvažují o tom, jestli právě vlastnosti těchto literárních postav nesymbolizují českou národní povahu. Něco na tom jistě je, musím totiž vycházet i ze své vlastní zkušenosti, ale při pomyšlení, že tomu tak skutečně je, se mě zmocňuje prudký nesouhlas. A staříka Bendu z principu nemám ráda. Je to ovšem subjektivní pocit, ale **otázky, které dokument vyvolá, jsou užitečné a důležité.**

Doporučuji ho k podpoře grantem Fondu české kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Letní hokej
Evidenční číslo projektu	1774-2017
Název žadatele	Cinema Arsenal
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	6.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem dotace pro projekt dokumentárního dlouhometrážního filmu je Cinema Arsenal s.r.o. V obsáhlé, pregnantně zpracované žádosti je vše srozumitelně vysvětlené, včetně autorových postupů, záměrů a cílů. V tak komplexním popisu budoucího díla chybí pouze jasná představa o kinematografickém zážitku, vizuální stránce díla. Rovněž trochu rozmazaně je definovaná cílová skupina. Malou chybou na kráse je pouze „LOI“ České televize. LOI může v ČT podepisovat pouze generální ředitel, nebo ředitel vývoje. Přiložený dokument je pouze potvrzením zařazení projektu do vývoje. Tento krok je producentsky nesrozumitelný – vývoj již proběhl ve společnosti Bionaut, popřípadě později, vlastními silami producenta. Vstup ČT do „vývoje“ prakticky v době příprav (harmonogram) pouze zeslabuje pozici producenta vůči dílu a přináší ČT nezaslouženou, a ničím nekompenzovanou výhodu. Rozpočet je realistický, transparentní a jednotlivé položky odpovídají současným cenám dokumentárních projektů „silnější váhové kategorie“.

Na televizní dokument je to slušná částka, důvod proč je film kinematografické dílo nebyl vysvětlen. Harmonogram výroby je logický. Pouze termín dokončení je poněkud optimistický. Vzhledem k tomu, že tento termín je vázán na závazné vyúčtování, administrativní význam tohoto data nelze podceňovat. Do rozpočtu je zahrnut také vývoj, který ale již proběhl před datem podání žádosti. Projekt by měl být hrazen z větší části z veřejných zdrojů.

Projekt svojí koncepcí velmi připomíná slavný film Johana Kramera „The Other Final“. Zatím co Kramerův film je strhující kinematografický záznam setkání dvou světů na zeleném trávníku, ambice „Letního hokeje“ stojí spíše na poskytnuté příležitosti, a pravděpodobně nebudou k divákovi promlouvat svojí mnohokrátovostí, jako zpracovaný dokument z roku 2003.

Způsob realizace je ale rozmyšlen dobře a detailně, pravděpodobnost jeho uskutečnění je vysoká. Distribuční ambice jsou spíše teoretické, mechanicky spoléhat na stejnou cílovou skupinu jakou jsou fandové hokeje je spíše přáním, než analytickým pohledem na to, co je obsahem a sdělením filmu. Možným mostem může být postava hlavního hrdiny příběhu, ale spíše lze očekávat, že distribuce bude odkázaná na hodně alternativní cesty. „LOI“ distributora je více než formální a nekonkrétní.

Projekt je svým obsahem a patrně i zpracováním určen zejména pro televizní obrazovku, nebo digitální platformy, kam se po redukci své délky pravděpodobně rychle dostane.

Cinema Arsenal je mladší produkční společnost, která se profiluje zejména autorskou tvorbou dlouhometrážních dokumentů podobného zaměření.

Tomáš Bojar i Rozálie Kohoutová již realizovali snímky podobného rozsahu, a prokázali tak nejenom autorsko-realizační schopnosti, ale také schopnost vzájemné spolupráce.

Rovněž další členové štábu plně odpovídají nárokům projektu.

Dramaturga projektu snad ani není potřeba představovat.

Doporučuji projekt k projednání udělení dotace, neboť z ekonomického hlediska se jeví v pořádku.

Aritmetická chyba v rozpočtu je patrně nedopatření, které půjde administrativně ošetřit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
Producerská strategie	0-15 bodů	12
Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Letní hokej
Evidenční číslo projektu	1774-2017
Název žadatele	Cinema Arsenal s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	12.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Tomáš Bojar ze společnosti Cinema Arsenal – předkládá projekt celovečerního dokumentu Letní hokej. Jeho původní autorkou je dokumentaristka Rozálie Kohoutová a původním producentem společnost Bionaut (jejíž žádost Fond před časem nepodpořil). Nyní je Bojar nejen novým producentem, ale i spoluautorem projektu, takže **Letní hokej je dalším celovečerním dílem autorské dvojice stojící na divácky úspěšným „fotbalovým“ filmem FC Roma** (který se hrál na řadě významných mezinárodních festivalů, zaujal diváckou veřejnost tématem romských fotbalistů působících v „gádžovském světě“ a získal několik prestižních ocenění).

Projekt Letní hokej doznal řadu základních, významných změn k lepšímu. Půjde o dílo ekonomicky skromnější a současně mnohem zajímavější, než byl původní projekt - a také mimořádně dobře připravené. S tak dobrou přípravou se expert Fondu setkává skutečně jen výjimečně.

Díky dalším, hlubším a komplexnějším rešeršim se poněkud bizarní dokument o výměnném pobytu dvou teenagerovských hokejových mužstev – z českého Náchoda a marockého Rabatu - změnil v dílo, jež rozmyslně pracuje s jedním z klíčových témat současné Evropy – strachem z islámu. V rámci výměnného pobytu budou totiž dospívající Češi a Maročané konfrontováni se světem odlišným klimaticky, kulturně, historicky, sociálně, zvykově i nábožensky. Nová je v projektu linie spojená s náhodským mužstvem, jeho trenérem (bývalým reprezentantem Martinem Hostákem) i s rodiči dětí (mezi nimiž je i dívka). Prohloubena je role marockého podnikatele Khalida Mriniho, který chce založit ve své vlasti hokejovou tradici a posílit její hráčkou konkurenceschopnost prostřednictvím „národa Jaromíra Jágra“.

Kohoutová a Bojar rozvíjejí metodu, která se jim znamenitě osvědčila v případě filmu FC Roma: jde o observační způsob natáčení, v němž jsou autoři přítomni prostřednictvím humorného odstupu a svých názorových, morálních a estetických postojů.

Půjde tedy o dílo, které zafunguje jako zábavný „film o hokeji“ s kontroverzním nádechem, současně však může účinně a konkrétně bojovat s xenofobií (a to i proto, že stejně jako v případě filmu FC Roma nestojí autoři na žádné straně pomyslné barikády).

Možnost, že vznikne umělecky významné, divácké a kulturně i sociálně užitečné dílo, které bude fungovat nejen v Česku a Maroku, ale i v mezinárodním kontextu, se rovná

téměř jistotě.

Plnou podporu Letního hokeje proto Radě Fondu vřele doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Prezident v sázce
Evidenční číslo projektu	1775-2017
Název žadatele	Produkce Radim Procházka
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	5.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost po formální stránce není zcela pečlivě zpracovaná; všechny uvedené údaje jsou srozumitelné. Producent předkládá smlouvu s autorem; chybí však formálně doložené čestné prohlášení o spoluautorství námětu ze strany samotného producenta. Předloženy byly všechny předepsané explikace, rozpočet a finanční plán.

Producentem prezentovaný záměr natočit film o volbách má nepochybně ve světové kinematografii svoje místo. Producent pak slibuje záběr za kulisy, do střev politického zákulisí, pohled zblízka, analýzu, syntézu a to všechno originálním pohledem mladého nekonvenčního tvůrce. Předložený námět a rozšířená struktura filmu však nabízí jen konvenční rámec, který je a nepochybně bude v konečném důsledku svázaný možnostmi režiséra. Hlavní protagonist je v předloženém námětu schován za několik líbivých, světu předváděných masek, jak je zřejmé již na referenčních fotografiích. Za tento rámec se režisér bude jen stěží dostávat, a to zejména díky trojroli (režiséra, kameramana a zároveň hlavního poradce), kterou sám v projektu od počátku hraje. Předkládaná jasná výhoda je tak zároveň i největší překážkou pro splnění vytčeného cíle už z podstaty věci. Místo celkového neotřelého pohledu a nadhledu na politické zákulisí tak může být očekávána propaganda (oslavný film) pro jednoho z kandidátů voleb; na druhou stranu lze očekávat i výjimečné, šokující až skandální záběry, které budou mít značnou vypovídací hodnotu o pokleslém stavu naší politické kultury.

Finanční plán je založen zejména na veřejných zdrojích. Vzhledem k výše uvedenému by předložený koncept podle názoru autorky tohoto posudku neměl být hrazen z veřejných zdrojů.

Projekt nedoporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Architektura 58-89"
Evidenční číslo projektu	1776-2017
Název žadatele	Axman Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	18.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu žádá film podle námětu **Vladimira 518 „Architektura 58-89“**.

Autor námětu je i režisérem filmu společně s **Janem Zajíčkem**.

Dokument o architektuře v době mezi lety 1958-1989.

Spolupráce se současnými mladými architekty vs. konfrontace s dosud žijícími architekty dané doby, hojně využití zatím nezveřejněných archívních materiálů.

Postava Vladimira 518, předního současného nejen rappera ale i výtvarníka a scénografa - pracuje na tomto tématu již několik let, detailně zpracovaná mapa staveb a jejich architektů.

Producent má předjednanou **koprodukcí s ČT**, dále jedná s nadačním Fondem Praha ve filmu. Je připraven projekt v případě potřeby dofinancovat z vlastních zdrojů.

Potenciál projektu prorazit i do zahraničí, zájem České televize vytvořit kromě celovečerní formy i několikadílný cyklus pro TV.

Producentská strategie dobře promyšlená, rozpočet i finanční plán realistický.

Doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentská strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	40

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Architektura 58-89
Evidenční číslo projektu	1726/2017
Název žadatele	Axman Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	23.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Veřejnost je zmatená. Architektura z let socialismu se bourá nebo je v ohrožení, developeři tlačí na uvolnění atraktivních městských míst a chtějí na nich znovu stavět. Záporný vztah, který měli lidé k bývalému režimu, se leckdy přenesl na architektonické objekty, jež za něj vznikly, a když se teď uvažuje o odstranění některých z nich, lidé nevědí: je to správně nebo ne? Má ta architektura nějakou hodnotu nebo je výrazem samolibosti tehdejších vládců, kteří nechali veřejný prostor zaplevelit stavbami pochybné kvality?

Je na čase, aby někdo vznesl do problému jasno a pojmenoval věci pravým jménem a v souvislostech. A právě tento úkol si vzal za cíl připravovaný celovečerní dokumentární projekt, který chce celé období zmapovat a ukázat na tehdejší situaci v architektuře obecně a upozornit na významné stavby.

Jeho autorem je Vladimír 518, který se této problematice obsáhle věnuje a připravuje o ní publikaci. S režisérem Janem Zajíčkem mají zato, že **v „osudech domů je nakonec zapsán i osud národa“ a že dokument bude vypovídat nejen o stavbách a jejich autorech, ale že ukáže absurditu tehdejší, ovšem i dnešní doby.**

Oba autoři tvrdí, že za bolševismu stát (rozuměj stranické orgány) většinou kromě rozpočtu a hlavního zadání nechával vývoj na odborných architektonických strukturách a v jejich režii že vznikalo mnoho moderních a inspirativních počinů.

Film (a pozdější cyklus televizních dokumentů) začne chronologickým pohledem na období, kdy se po válce vyrovnávala společnost s tvrdým sovětským vlivem, a to až **k mezníku r. 1959, kdy byl český pavilon oceněn na Expu 58 v Bruselu. Následovala zlatá šedesátá léta, kdy stejně jako v ostatních odvětvích umění nastalo uvolnění a vznikaly unikátní a odvážné stavební projekty, jejichž realizace přesáhla až do sedmdesátých let.** Autoři filmového projektu i za pomoci moderních snímacích metod (např. drony či 3D animace) představí autory nejdůležitějších staveb a ukážou, v čem jsou jejich díla originální a nová a kde jsou případně jejich nedostatky. Příběhy budov se s příběhy jejich stavitelů, pokud ještě žijí, či se svědectvím pamětníků budou prolínat. Rozhovory povede Vladimír 518, namluví i komentář k celému filmu. Atraktivní vyprávění bude využívat archivních snímkům Čt či Krátkého filmu i těch z neznámých soukromých zdrojů. Ambicí dokumentu je i odhalit vztahy mezi generacemi architektů i způsob, jakým se přeléval vliv jedné generace na druhou.

Domnívám se, že takto komplexně pojaté dílo o architektuře minulosti, která ještě zaplat'pánbůh stojí, je pro společnost a současný občanský pohled zásadní. Veřejnost by si měla uvědomit, že stavby se nebourají proto, že se změnila ideologie společnosti. Také by měla znát, jsouc většinou kunzhistoricky málo připravena, odborně fundované názory na význam období jako celku i na kvality jednotlivých staveb.

Doporučuji udělit grant Fondu kinematografie

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Pší láska"
Evidenční číslo projektu	1777-2017
Název žadatele	Evolution Films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	25.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu znovu žádá projekt režisérky **Lindy Jablonské** podle námětu Zdeňka Jecelína "**Pší láska**".

Dokumentární film o **světě mushingu** (závody s psím spřežením).

Atraktivní lokality natáčení na **Aljašce** a v Norsku, dále v Rakousku a Čechách.

Rozumné výrobní náklady, snaha minimalizovat štáb.

Realizace bude zahájena již v červenci tohoto roku, premiéra plánována na konec roku 2019.

Finanční plán zatím teoretický, distribuce zatím ve fázi úvah.

Rozjednaná spolupráce s Českou televizí.

Doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Psí láska
Evidenční číslo projektu	1777
Název žadatele	Evolution Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	27.5.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Krásná, drsná a svobodná příroda, tažní psi jako nejlepší partáci svých pánů a jejich nekonformní a stateční velitelé - musherši. Kdo by se na to v dnešní době, v pohodlí moderních kinosálů, s velkým kelímkem coca-coly, rád nepodíval. Čeští musherové žijí v „jiném“ světě než naprostá většina z nás. Nemají život lehký, a přesto jim bude většina diváků ze začátku závidět. Vypadá to, že producent vsadil na jistotu, ale jen do té doby, než si uvědomíme, že natáčet v takových podmínkách, ve kterých se často musherové pohybují je extrémně náročné.

Je zajímavé, jak často se někdo z Čechů věnuje nějaké činnosti, zejména „sportu“, pro který u nás nejsou vhodné podmínky. Možná to je přirozená lidská touha dělat něco, co je výjimečné. Většina z nás po něčem podobném touží, ale setkání s reálnými podmínkami a přirozená lenost naše sny rychle ukončí.

Tvůrci tohoto projektu mají v úmyslu natáčet v podmínkách, ve kterých i ti skvělí psi, kteří jsou na drsné podmínky geneticky vybaveni někdy selžou.

Všichni tři hrdinové tohoto příběhu obětovali svému „koníčku“ víc, než je většina z nás ochotna „obětovat“ pro zajištění svého „standardního“ života. Na druhou stranu, část diváků bude pochybovat o „smyslu“ jejich konání. Otázky, které tento „přírodní“ snímek může otevřít jsou důvodem, proč si myslím, že je dobré podpořit tento zdánlivě okrajový projekt.

Projekt „Psí láska“ doporučuji k udělení podpory Státního Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	49

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	První na světě
Evidenční číslo projektu	1778-2017
Název žadatele	Analog Vision s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	21.6.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladička, nicméně agilní produkční společnost předkládá Radě Fondu prostřednictvím producentky Veroniky Kührové projekt zkušené dokumentární režisérky a střihačky (např. DK, 2013) Bány Kopecké Kašťákové o konzumaci alkoholu mladistvých v ČR. Jedná se o československý koprodukční projekt s proklamovaným vstupem ČT i RTVS.

Film by se z distribučního hlediska měl dle předložených záměrů autorky patrně přiblížit infotainmentu západních TV produkcí, což se ale vzhledem k dosavadní autorské tvorbě nezdá pravděpodobné.

Na požadovaném slyšení navrhuji doložit Radě Fondu vklady slovenské strany a také vysvětlit, který z dramaturgických konceptů je nyní platný.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3rd Producentská strategie	0-15 bodů	13
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27